

# economientop Bij de gratie van citatie

Nieuwelingen in de citatietop komen van buiten en de Universiteit van Tilburg zakt onderuit in de citatietop over de periode 2000–2004.

**D**e economen citatietop in het voorjaar is voor sommigen een aankondiging van een aanstaande lente en voor anderen een aankondiging van een aanstaande bonus uit de facultaire pot. Ook deelnemende instituten hebben de economentop leren waarderen, als motiatiemedium en als marketinginstrument. In alle gevallen is de economentop een ijkpunt van de absolute en relatieve ontwikkelingen van het economisch onderzoek in Nederland, toegeschreven aan onderzoekers en instituten. Zo ook de citatietop 2007. De citatietop is een belangrijk instrument om de receptie en neerslag van academische publicaties te

meten. Aan de hand van de verwijzingen naar anderen onderzoek wordt een waardering uitgesproken over het geleverde werk, en op welke wijze dit aansluit bij het lopende onderzoek. Hoewel veel auteurs van jaar tot jaar als inspiratiebron blijven fungeren, blijkt ook elk jaar weer dat nieuwe namen in de citatietop strijden om de aandacht van de lezer. Naast de citatietop over de periode 2000–2004, is er net als vorige jaren een top gemaakt over het laatste teljaar, 2004. Deze zogenaamde tipparade zou een indicatie kunnen geven van onderzoekers die een volgend jaar in de citatietop terecht kunnen komen. In de praktijk is de voorspellende waarde van de tipparade echter beperkt gebleken, waardoor hier voorlopig voor het laatst de tipparade wordt opgenomen. Tot slot is ook een rangschikking van de deelnemende instituten gemaakt.

tabel 1

Internationale citatie-Top 30, 2000–2004

plaats 2007	naam	affiliatie	geboortejaar	score
1	G.H. Hofstede (em)	UM	1928	3306
2	F. Lopez de Silanes Molina	UvA/ENS Paris	1966	1188
3	B.H. Hall	UM/UCLA Berkeley	1945	850
4	E.K.A.van Doorslaer	EUR	1958	725
5	A. Maddison (em)	RUG	1926	705
6	J.B.E.M. Steenkamp (wc)	UvT/U of NC	1959	686
7	M. Wedel (wc)	RUG/Maryland	1957	656
8	C. Moorman	UM/Duke U	1961	605
9	P.P. Wakker	EUR/UM	1956	587
10	A.A. Dijkhuizen	WUR	1953	519
11	P. Nijkamp	VU	1946	494
12	C.A.M.F. Claessens (wc)	UvA/World Bank	1959	476
13	J. Hagedoorn	UM	1950	471
14	A.L. Bovenberg	UvT	1958	468
15	P.H. Franses	EUR	1963	399
16	J.R. Magnus	UvT	1948	387
17	L.J. Frewer	WUR	1960	368
18	H.E. Nusse	RUG	1952	354
19	N.R. Anderson	UvA	1961	330
20	H.G. Barkema	UvT	1957	303
21	P. Rietveld	VU	1952	301
22	R. Dekker	EUR	1957	300
23	B. Nooteboom	UvT	1942	287
24	J.P.C. Kleijnen	UvT	1940	283
25	J.C.J.M. van den Bergh	VU/IVM	1965	281
26	H. Bleichrodt	EUR	1965	280
27	E.E.C. van Damme	UvT	1956	276
28	J.M.A. Hennart	UvT	1947	274
29	H.C. Tijms	VU	1944	270
30	R.B.M. Huirne	WUR	1962	264

(em) emeritus; (wc) wild card

## De citatietop

In tabel 1 staat de economencitatietop voor 2007, gebaseerd op de telperiode 2000–2004. In het tekstkader staat een toelichting op de telmethode. In de citatietop staat Geert Hofstede, de emeritus hoogleraar Organisatie Antropologie uit Maastricht, net als vorig jaar boven aan. Het werk van Hofstede wordt veelvuldig geciteerd, en zeker in verhouding tot alle andere economen in de citatietop. In vergelijking met 2006 zijn de tweede en derde plaats, Florencio Lopez de Silanes en Bronwyn Hall, nieuw in de citatietop, wat grotendeels is toe te wijzen aan de invulling van het quotum door de instellingen. De economen op de vierde tot en met de tiende plaats stonden ook vorig jaar in de top tien van de meeste citaties, met uitzondering van Christine Moorman op de achtste plaats.

De overige nieuwkomers op de economencitatielijst 2007 zijn Lynn Frewer, hoogleraar op het gebied van voedselveiligheid, en Neil Anderson, hoogleraar Human Resource Management. De grote afwezigheid bij de citatietop 2007 is Luc Soete, hoogleraar Internationale Economische Betrekkingen aan de Universiteit Maastricht, vorig jaar nog goed voor een elfde plaats.

## De tipparade

De citatietipparade is een weergave van de citaties per auteur in het laatste jaar van het telvenster, in dit geval 2004. Deze tipparade kan indicatief zijn voor eventuele veranderingen in het volgende jaar, omdat een hoge vermelding in het laatste jaar van het huidige telraam doorwerkt in het telraam van volgend jaar. Ten opzichte van vorig jaar is deze voorspellende waarde van de tipparade niet gebleken. Veeleer is de tipparade van dit jaar een indicatie van de citatielijst van dit jaar, waarin de Top 3 van de tipparade dezelfde is als de Top 3 van de citatielijst, en van de eerste vijftien van de tipparade er dertien bij de eerste vijftien van de citatielijst staan. Hierdoor valt de tipparade grotendeels samen met de citatietop en is de meerwaarde van de tipparade naar de achtergrond gedreven. Vanaf volgend jaar zal hierdoor alleen nog de citatietop worden opgenomen. Op de tipparade voor 2007 komen twee auteurs voor die niet voorkomen in de citatietop 2007, namelijk de marketingeconometrist Marnik Dekimpe (19) en de econometrist Stef Tijs (29), beiden van de Universiteit van Tilburg. Ten opzichte van vorig jaar heeft de tipparade een geheel nieuwe samenstelling, met uitzondering van Stef Tijs.

## Topinstellingen

Na jaren de lijst te hebben aangevoerd bij de rangschikking van de instellingen is de Universiteit van Tilburg nu teruggezakt naar de vierde plaats. De eerste plaats is overgenomen door de Erasmus Universiteit Rotterdam, die met vijf auteurs in de citatietop, de instellingsscore aanmerkelijk heeft weten te verhogen. Nog opmerkelijker is de tweede plaats van de Universiteit van Amsterdam, die

tabel 2

Internationale citatie-tipparade, 2000–2004				
plaats 2007	naam	affiliatie	geboorteaar	score 2004
1	G.H. Hofstede (em)	UM	1928	551
2	F. Lopez de Silanes Molina	UvA/ENS Paris	1966	311
3	B.H. Hall	UM/UCLA Berkeley	1945	205
4	J.B.E.M. Steenkamp (wc)	UvT/U of NC	1959	186
5	E.K.A.van Doorslaer	EUR	1958	138
6	P.P. Wakker	EUR/UM	1956	137
7	C. Moorman	UM/Duke U	1961	134
8	N.R. Anderson	UvA	1961	129
9	M. Wedel (wc)	RUG/Maryland	1957	123
10	P.H. Franses	EUR	1963	119
11	J. Hagedoorn	UM	1950	107
12	A. Maddison (em)	RUG	1926	102
12	P. Nijkamp	VU	1946	102
12	L.J. Frewer	WUR	1960	102
15	C.A.M.F Claessens (wc)	UvA/World Bank	1959	96
16	R. Dekker	EUR	1957	82
16	J.C.J.M. van den Bergh	VU/IVM	1965	82
18	P. Rietveld	VU	1952	80
19	M.G. Dekimpe	UvT	1964	73
20	B. Nooteboom	UvT	1942	71
21	H. Bleichrodt	EUR	1965	66
22	J.R.Magnus	UvT	1948	62
23	H.E. Nusse	RUG	1952	62
24	A.L. Bovenberg	UvT	1958	59
25	J.P.C. Kleijnen	UvT	1940	57
25	H.C. Tijms	VU	1944	57
25	R.B.M. Huirne	WUR	1962	57
28	J.M.A.Hennart	UvT	1947	56
29	S.H. Tijs	UvT	1937	55
30	H.G. Barkema	UvT	1957	54

met slechts drie van de twintig onderzoekers in de citatietop, de Erasmus Universiteit Rotterdam op nog geen vijftig punten is genaderd. Ook de derde plaats van Wageningen Universiteit, met een klein contingent ingebrachtte onderzoekers, is een goede prestatie. De Universiteit Maastricht is in de relatieve rangschikking ten opzichte van vorig jaar gedaald van de vierde plaats naar de zesde plaats. De overige instellingen behouden hun positie ten opzichte van vorig jaar maar hebben, in absolute zin, allen een hogere score dan vorig jaar. Het verschil tussen de eerste zeven en de laatste drie is, net als vorig jaar, nog steeds aanwezig.

tabel 3

Instituten Top 10 citaties 2000–2004		
instituut <sup>a</sup>	score	
1	Erasmus Universiteit Rotterdam	1448
2	Universiteit van Amsterdam	1401
3	Wageningen Universiteit en Research Centre	1310
4	Universiteit van Tilburg	1228
5	Vrije Universiteit	906
6	Universiteit Maastricht	820
7	Rijksuniversiteit Groningen	712
8	Technische Universiteit Delft	228
9	Universiteit Utrecht	212
10	De Nederlandsche Bank	103

<sup>a</sup> Gecorrigeerd voor aantallen vte's

## Conclusie

De citatietop van 2007 laat een nieuw beeld zien in Nederland Economenland. Het overzicht van Tilburg van de afgelopen jaren maakt plaats voor het Randstedelijk geweld van de Erasmus Universiteit Rotterdam en de Universiteit van Amsterdam. De nieuwkomers op de economen citatielijst hebben een publicatiegeschiedenis die buiten Nederland is begonnen en bieden een nieuw aanzicht voor het Nederlandse landschap. Daarnaast blijkt dat instellingen, getuige de tipparade, hun topspelers met zorg weten te kiezen, waardoor een directe confrontatie van reputatie en prestatiedrang voor instellingen meer tot de mogelijkheden gaat behoren.

## De telmethode

De uitkomst van de citatietop wordt bepaald door de telmethode. De spelregels voor de telmethode worden, in overleg met de deelnemende instituten, opgesteld door Center. Volgens deze spelregels wordt geteld op basis van de vermeldingen in de Social Science Citation Index, de Science Citation Index, en de Arts & Humanities Index uit het databestand Web of Science van Thomson ISI. Het telvenster loopt van 2000 tot en met 2004 en citaties geteld in tijdschriften die in deze periode zijn verschenen worden opgenomen in de citatietop. Deze citaties mogen op hun beurt verwijzen naar publicaties uit de periode 1988–2004. Het telvenster verschuift ieder jaar een teljaar. Door een verschuivend venster wordt er verondersteld dat de leeftijd van de onderzoekers niet noodzakelijk de kansen in de citatietop beïnvloeden.

De namen van de onderzoekers zijn voorgedragen door de deelnemende instituten. De zes grotere faculteiten (EUR, RUG, UM, UvA, UvT, VU) leveren elk twintig namen aan, terwijl de kleinere instituten (UU, WUR, DNB, TUD) elk vijf namen voordragen. De faculteiten van Nijmegen en van Twente doen ook dit jaar niet mee. De namen die door de instituten worden aangeleverd vormen de groslijst van economen. De citatietop vormt aldus een afspiegeling van de rangschikking van de economen die door de deelnemende instituten zijn voorgedragen.

Sommige economen hebben ook affiliaties met onderzoeksinstituten die niet deelnemen aan de citatietop. Deze affiliatie is niet vermeld in de citatietop, met uitzondering van een tweede affiliatie met een buitenlandse instelling. De onderzoekers zijn in de gelegenheid geweest de selectie van hun citaties te corrigeren, waarna de impact van de complete citatielijsten kon worden bepaald.

Instellingen kunnen een eigen keuze maken bij het invullen van de quota (twintig resp. vijf namen). Voor de publicatietop en de citatietop worden verschillende lijsten aangeleverd, omdat de instellingen verschillende economen als kanshebbers zien voor een hoge notering in de verschillende rangschikkingen. Sommige instellingen nomineren alleen voltijders, zodat bijvoorbeeld hoogleraren met een deeltijdaanstelling buiten de boot vallen. De voorgedragen personen moeten voor twintig procent of meer zijn verbonden aan de Nederlandse universiteit.

Hoewel over Nederlandse universiteiten wordt gesproken, gaat het meestal om faculteiten economie, of vakgroepen economie. Onderzoekers van andere faculteiten komen alleen in aanmerking als daarvoor door desbetreffende universiteit binnen het quotum ruimte voor wordt gemaakt. Ook hierdoor kunnen verschillen optreden tussen universiteiten waardoor er, bijvoorbeeld, een hoogleraar economie aan een faculteit sociologie in de ene stad wel wordt meegeteld en in een andere stad niet wordt meegeteld. Bij onderzoekers die recentelijk van universiteit zijn gewisseld bestaat de mogelijkheid dat deze onderzoeker noch door de oude noch door de nieuwe universiteit wordt voorgedragen voor de telling.

De volgorde van de geciteerde auteurs (bij co-auteurschap) speelt in de telling geen rol. Er wordt wel gecorrigeerd voor zelfcitaties, die niet worden meegeteld, terwijl eventuele citaties van co-auteurs wel worden meegeteld. De totaalscore is een ongewogen optelling van alle citaties van het werk van de betreffende onderzoeker.

De auteur dankt Corine Struis en alle andere medewerkers van Center voor het samenstellen van de toppen.

